

特斯拉又被告了！原告：车子自动抢方向盘和刹车造成

12月19日消息，特斯拉又被告了！原告：车子自动抢方向盘和刹车造成，天眼查App显示，近日，张某某与特斯拉汽车销售服务（北京）有限公司、特斯拉汽车销售服务（杭州）有限公司不当得利纠纷一审裁定书公开。

文书显示，原告张某某诉称，2021年8月在杭州S14杭长高速发生交通事故，原告感觉是车子自动抢方向盘和刹车造成，向特斯拉多次索要发生事故的行车数据，特斯拉拒绝提供。

后特斯拉给出将6.4万元的完全自动驾驶软件转移到新车，要求车辆全损报废的解决方案，后车辆经保险公司确定报废，但特斯拉不肯转移软件，也不肯退款。

原告故诉至法院，要求被告提供发生事故完整的行车数据并公开赔礼道歉等。



国家中小企业发展子基金旗下
官方备案企业征信机构

查诉讼 查公司 查老板 查关系

请输入当事公司名称、人员名称、关键词等

天眼一下

VIP会员

被告观点

特斯拉汽车销售服务（杭州）有限公司在提交答辩状期间对本案管辖权提出异议，认为本案所涉事故系发生在杭州，事故发生后，原告一直与特斯拉汽车销售服务（杭州）有限公司沟通车辆相关事项，特斯拉汽车销售服务（杭州）有限公司也已经在杭州市市场监管部门的调解之下，通过市场监管部门将车辆相关数据提供给原告，因此本案与特斯拉汽车销售服务（北京）有限公司无关，该主体并非本案适格被告。另，本案应该属于“侵权责任纠纷”案由项下的纠纷，应当适用《民事诉讼法》关于侵权纠纷的管辖原则来确定管辖法院。本案原告系因交通事故对车辆相关问题产生异议，侵权行为地应为交通事故发生地，本案交通事故发生地为S14杭长高速往长兴方向29公里处位于杭州市西湖区，被告住所地为浙江省杭州市萧山区通惠北路698号故申请将本案移送至杭州市西湖区人民法院或杭州市萧山区人民法院审理。

法院观点

本院经审查认为，*****以特斯拉公司不提供行车数据侵犯消费者知情权为由提起本案诉讼，要求判令特斯拉公司向*****提供发生交通事故完整行车数据，并赔礼道歉、承担相关费用，故本案属于因侵权行为提起的诉讼。

《中华人民共和国民事诉讼法》第二十九条规定：“因侵权行为提起的诉讼，由侵权行为地或者被告住所地人民法院管辖。”特斯拉汽车销售服务（北京）有限公司作为*****购买涉案车辆时签订的《汽车订购协议》中所约定的销售方，是本案的适格被告。本案被告特斯拉汽车销售服务（北京）有限公司住所地为北京市北京经济技术开发区中和街16号3幢1004单元，本院作为被告住所地法院对本案具有管辖权，故特斯拉汽车销售服务（杭州）有限公司对本案管辖权所提异议不成立。



国家中小企业发展子基金旗下
官方备案企业征信机构

查诉讼 查公司 查老板 查关系

请输入当事公司名称、人员名称、关键词等

天眼一下

VIP会员

原告观点

*****向本院提出诉讼请求：1、给原告发生事故完整的行车数据；2、告知被告，事故的行车数据要给予消费者；3、因多次索要数据不给，构成侵权，要求被告公开赔礼道歉；4、车辆发生事故以来，因不给行车数据，特斯拉相关公司向原告索要的所有费用由被告承担。事实与理由：在2021年8月15日在杭州S14杭长高速发生重大交通事故，原告感到是车子自动抢方向盘和刹车造成的，问特斯拉多次要行车数据，特斯拉不肯给，说没有任何问题。后来给解决方案是把6.4万元的完全自动驾驶软件转移到新车上，要求车辆全损报废。之后车辆经保险公司确定是报废，特斯拉就不肯转移，也不肯退款。多次索要发生事故的行车数据，特斯拉不给数据，违法《民法典》和《消费者权益保护法》法律。《消费者权益保护法》第八条的规定，原告有权知悉其车辆性能的真实情况，有权要求特斯拉提供车辆的性能等信息。另根据业内普遍使用的国家标准《GB/T35273-2020信息安全技术个人信息安全规范》的说明，判定某项信息是否属于个人信息，应考虑以下两条路径：一是识别，即从信息到个人，由信息本身的特殊性识别出特定自然人，个人信息应有有助于识别出特定个人。二是关联，即从个人到信息，如已知特定自然人，由该特定自然人在其活动中产生的信息（如个人位置信息、个人通话记录、个人浏览记录等）即为个人信息。符合上述两种情形之一的信息，均应判定为个人信息。原告认为行车数据应该归车主方所有。首先行车数据是在汽车行驶后产生的，而汽车的使用权以及归属权在车主手中，所以汽车行车数据归车主所有。汽车行车数据不仅涉及到汽车性能的方方面面，也涉及到汽车的参数稳定。因为当一辆汽车在行驶过程中会出现很多新的数据，汽车若出现意外情况，这些行车数据会给维修带来很好的参考价值。因此车主保留对汽车行车数据的知情权，原告认为也是理所应当的。首先汽车行车数据影响着汽车的行驶稳定情况，对于后期汽车维修以及了解事故发生原因具体重要的作用。如果汽车行车数据丢失，那么汽车在后期维修时肯定会产生不必要的麻烦。因此合理的保留汽车使用数据，无论对于车主还是生产厂家都是很重要的。随着汽车智能化程度越来越高，汽车所产生的行车数据也会越来越重要。一旦汽车出现了质量或是性能问题，在一定程度上主要和数据有关。连飞机出事都要找寻黑匣子连分析

这是继“特斯拉车顶维权”案后，特斯拉又一次被诉上法庭。目前，还

没有详细的案件进展披露。

不过，值得关注的是，此次特斯拉汽车销售服务（杭州）有限公司在提交答辩状期间，又对管辖权提出异议，认为本案与特斯拉汽车销售服务（北京）有限公司无关，该主体并非本案适格被告，并申请将本案移送至杭州市相关法院审理。

北京市大兴区人民法院审查认为，特斯拉汽车销售服务（北京）有限公司作为本案汽车订购协议中所约定的销售方，是本案的适格被告，该院作为被告住所地法院对本案具有管辖权。最终，法院驳回特斯拉公司对管辖权所提异议。

本文链接：<https://dqcm.net/zixun/16714436213955.html>